

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Máme práci III 2022+
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.01.01/00/22_032/0002043

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	5
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	8. 6. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	52,50
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Žadatel se v projektu bude věnovat mladým lidem v Olomoucké aglomeraci z cílových skupin žáků poslední ročníků a absolventů. Podpora těchto cílových skupinám je potřebná a cílové skupiny byly popsány relevantním způsobem. Projekt má zároveň řešit nízkou podporu osob se zdravotním znevýhodněním, ovšem tato CS v žádosti i analýze zcela chybí. Analýza trhu práce obsahuje pouze obecná tvrzení bez konkrétních zjištění, nebyla doložena poptávka zaměstnavatelů po zmiňovaných profesích a zvolené rekvalifikační kurzy neodpovídají s výjimkou řidičů zjištěním v analýze potřeb. Žádost mohl podpořit dalšími informacemi, že projektové aktivity jsou oprávněné a ne zbytečné vzhledem k čerstvé kvalifikaci pro určitý obor.

Hlavní cíl projektu je v obecné rovině v souladu s výzvou, nicméně významným nedostatkem je neuvedení dílčích cílů, které by byly konkrétní a měřitelné. Žadatel nepopisuje, zda dojde ke změně u CS a opravdu u klientů bude nižší nezaměstnanost než u osob mimo projekt. Klíčové aktivity byly přesto zvoleny vhodně a budou pro cílovou skupinu přínosné. Projekt přispěje k rozvoji základních či profesních kompetencí a u části absolventů by mělo dojít k vytvoření základních pracovních návyků.

Realizace projektu obsahuje 8 klíčových aktivit, z nichž 6 aktivit nabídne cílové skupině různé způsoby podpory a zbylé 2 aktivity se zaměřují na podpůrná opatření a evaluaci. Každá aktivita obsahuje ověřitelné výstupy, přesto se vyskytují nejasnosti. Nedostatečně popsán je nábor CS absolventů v evidenci ÚP, přínos jednodenních stáží je diskutabilní, rekvalifikace jsou zamýšleny na poměrně velký počet účastníků, bude nutné dbát na dokladovost distanční části motivačního kurzu.

Průzkum zájmu CS o účast v projektu sice nebyl doložen, ale data z předchozího projektu ukazují, že o tento typ aktivit mají cílové skupiny zájem. Potřebný individuální přístup k CS je v projektu plánován v podobě koučinku a individuálního mentoringu, aktivity pro studující chce žadatel realizovat, aby nebyly v konfliktu s přípravou na závěrečné zkoušky či maturity. Nábor do projektu bude probíhat v pravidelných intervalech po celou dobu projektu a projekt je otevřen zejména těm, kdo projeví včas

zájem o účast v jednotlivých aktivitách.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Požadujeme vyplnit u indikátorů 600 000, 626 000 a 672 001 pole Popis hodnoty i navýšení počtu měsíčních stáží z 15 na 30. Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory po krácení je 7 451 448,60 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Žadatel se v projektu bude věnovat mladým lidem v Olomoucké aglomeraci z cílových skupin žáků poslední ročníků a absolventů. Podpora těmto cílovým skupinám je potřebná a cílové skupiny byly popsány relevantním způsobem. Projekt má zároveň řešit nízkou podporu osob se zdravotním znevýhodněním, ovšem tato CS v žádosti i analýze zcela chybí. Důvody nezaměstnanosti absolventů žadatel uvádí, popisuje také nedostatek pracovních sil ve výrobní sféře a chce se zaměřovat na žádané profese. Analýza trhu práce obsahuje pouze obecná tvrzení bez konkrétních zjištění, nebyla doložena poptávka zaměstnavatelů po zmiňovaných profesích a zvolené rekvalifikační kurzy neodpovídají s výjimkou řidičů zjištěním v analýze potřeb. Žádost mohl podpořit dalšími informacemi, že projektové aktivity, především ty rekvalifikační, jsou oprávněné, a ne zbytečné vzhledem k čerstvé kvalifikaci pro určitý obor. Zmiňované místní šetření nebylo dostatečně popsáno. Cílové skupiny pro vybrané regiony byly kvantifikovány. Žadatel má zkušenosti s realizací obdobných projektů a disponuje zkušeným týmem odborníků. Projekt umožňuje přechod klienta z kategorie žáka na absolventa a jeho další podporu v projektu, což je v pořádku, ale bylo by vhodné tento proces v rámci žádosti více rozvést. Současně se nechce zavazovat k dokladované vyšší zaměstnanosti klientů. Projekt tak jde chápat spíše jako vzdělávací, jenž zvýší klientům přehled o trhu práce i možnosti v soutěži o lepší pozici.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Hlavní cíl projektu je v obecné rovině v souladu s výzvou, nicméně významným nedostatkem je neuvedení dílčích cílů, které by byly konkrétní a měřitelné. Místo cílů jsou uváděny plánované aktivity a z nastavení hlavního cíle není zřejmé, jaká změna u nezaměstnanosti absolventů má být díky projektu dosažena a jestli je tato plánovaná změna dostatečně významná. Žadatel nepopisuje, zda dojde ke změně u CS a opravdu u klientů bude nižší nezaměstnanost než u osob mimo projekt. Rozporuplným dílčím cílem je rekvalifikace pro 49 osob, když se v projektu pracuje s osobami, které dokončují, či dokončily školu či čerstvími absolventy určité profese. Klíčové aktivity byly přesto zvoleny vhodně a budou pro cílovou skupinu přínosné, vzhledem k financování z paušálu je předpoklad, že si žadatel vhodnost rekvalifikačních kurzů pohlídá. Projekt přispěje k rozvoji základních či profesních kompetencí a u části osob z CS by mělo dojít k vytvoření základních pracovních návyků. Předkladatel se např. s opatrností zavazuje ke 3 umístěným osobám na 0,5 úvazku po dobu 6 měsíců. Z toho 2 místa by mohla v případě vhodnosti kandidátů vzniknout u žadatele, což zcela neodpovídá popisu požadavků trhu práce.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Způsob ověření stanovených cílů není v žádosti blíže vysvětlen, nicméně vzhledem k tomu, že klíčové aktivity obsahují konkrétní výstupy, bude jejich dosažení ověřitelné. Dokladovost realizace projektu prostřednictvím prezenčních listin, osvědčení, dotazníků je téměř v pořádku, pouze v KA zaměstnání chybí popis doložení pracovních smluv a dohod. Některé aktivity chce žadatel realizovat online, u motivačních aktivit půjde až o polovinu časové dotace, tedy spíše distanční e-learning. Ten možný je, ale chybí popis, jak doloží toto studium. Žadatel plánuje zapojit evaluátora, přestože výstupy z předchozí evaluace v analýze jsou velmi skoupé.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Při počtu 80 osob ve třech letech není rozpočet příliš efektivní a požadujeme krátit položku 1.1.3.1 Koordinátoři podpory aktivit k získání prac. zkušeností, viz příložená tabulka krácení, úvazky ostatních členů RT jsou dostatečné a je možné tuto činnost pokrýt jimi. U mentorů dlouhodobých stáží a psychologa nebyly uvedeny odhady počtu hodin podpory na jednoho účastníka, nicméně osobní náklady členů realizačního týmu jsou koncipovány adekvátně k měsíčnímu rozvržení práce a hodinové sazby respektují doporučení daná operačním programem a velká část nákladů na vzdělávání CS bude hrazena z paušální sazby. Náklady na jednotlivé aktivity jsou uvedeny, členění není v některých případech optimální. Např. KA 3 Individuální poradenství má hodnotu 153 936 Kč, jako by počítala jen s prací psychologa a žádným jiným poradenstvím. Dále upozorňujeme, že v příloze žádosti je uvedena položka 1.1.3.4 Metodik, která se v rozpočtu nenachází.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílová hodnota indikátoru 600 000 je nastavena adekvátně k rozsahu zapojení cílové skupiny do klíčových aktivit a její dosažení je reálné. Cílová hodnota indikátoru 626 000 odpovídá celkovému počtu účastníků zapojených do kurzů, které povedou ke zvýšení kvalifikace, žadatel počítá s tím, že někteří účastníci kurzy úspěšně nedokončí. Indikátor 672 001 je nastaven adekvátně. Významným nedostatkem je neuvedení popisu výpočtu indikátorů v projektové žádosti, HK proto požaduje vyplnit u trojice závazkových indikátorů pole Popis hodnoty.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Průzkum zájmu CS o účast v projektu sice nebyl doložen, ale data z předchozího projektu ukazují, že o tento typ aktivit mají cílové skupiny zájem. Cílovou skupinu žáků bude žadatel zajišťovat s jednotlivými zapojenými školami, kdy počítá se zájmem určitého procenta z celé množiny žáků škol. Zapojení absolventů, což je z pohledu projektové žádosti doplňková skupina, mohlo být lépe rozepsáno. Potřebný individuální přístup k CS je v projektu plánován v podobě koučinku a individuálního mentoringu, který bude podporovat rozvoj účastníků projektu na základě jejich kompetenčních předpokladů. Aktivita pro studující chce žadatel realizovat tak, aby nebyly v konfliktu s přípravou na závěrečné zkoušky či maturity. Část aktivit bude probíhat přímo na školách, motivační program je rozdělen na prezenční a distanční část s odůvodněním žadatele, že je to vhodnější pro CS z hlediska flexibility. Doprovodná opatření jsou zakomponována. Žadatel počítá s 60 osobami v poradenství, s 30 na jednodenních stážích, 24 při vzdělávání v gramotnostech, 60 rekvalifikacemi a 15 měsíčními stážemi. Projekt je tak otevřen těm, kdo projeví včas zájem o účast v jednotlivých aktivitách. Nábor do projektu bude probíhat v pravidelných intervalech po celou dobu projektu, tento způsob je efektivní. HK požaduje coby podmínku realizace projektu navýšení počtu měsíčních stáží z 15 na 30.	Ano
---	---	-----	------	------	--	------	------	-------	--	-----

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Realizace projektu obsahuje 8 klíčových aktivit, z nichž 6 aktivit nabídne cílové skupině různé způsoby podpory a zbylé 2 aktivity se zaměřují na podpůrná opatření a evaluaci. Každá aktivita obsahuje ověřitelné výstupy. Žadatel je v příloze detailně popisuje, přesto jsou v příloze nejasnosti. Nedostatečný popis se vyskytuje u náboru CS absolventů v evidenci ÚP, zde je pouze uvedeno, že skupiny žáků „doplň“. Nic víc. Motivační aktivity jsou obsahově v pořádku a pro CS potřebné, skupiny o 4 až 5 účastnících nejsou velké. Bude nutné dbát na dokladovost distanční části, kterou žadatel odůvodňuje flexibilitou. Přínos 30 jednodenních stáží je diskutabilní, stejně tak se mohla aktivita jmenovat exkurze. Navíc vzhledem k tomu, že má být realizováno 20 motivačních kurzů pro nejméně 80 účastníků, tak není jejich počet dostatečný. Rekvalifikace jsou zamýšleny na poměrně velký počet účastníků, přestože žadatel ujišťuje, že účast nebude narušovat přípravu na závěrečné zkoušky. Navržené obory nevycházejí s výjimkou řidičů z konkrétních zjištění v analýze potřeb, ale i tak jsou pro CS relevantní. Účastníci projektu budou mít možnost získání praxe přímo u zaměstnavatelů. U plánovaných dlouhodobých stáží bylo uvedeno jejich zaměření, ale je pravděpodobné, že žáci na ně budou mít prostor až po ukončení školy. Není jasný právní rámec „trojstranné dohody“ a je zmíněna finanční motivace. Půjde-li o výkon závislé práce pro poskytovatele stáže, tedy nebude-li se jednat pouze o pozorování, konzultace, realizaci dílčích nebo zkusmých úkolů pod dohledem odborného pracovníka, ale půjde-li o samostatné plnění úkolů podle pokynů poskytovatele stáže, bude nutné za využití subjektu s povolením ke zprostředkování zaměstnání uzavřít mezi účastníkem a poskytovatelem stáže pracovněprávní vztah.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	--	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Tabulka krácení	2043 - tabulka kraceni_final.xlsx

